



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-379/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KLOŠTAR-TRANS d.o.o. u stečaju, OIB: 87993874972, Zagrebačka ulica 23, Kloštar Ivanić, dana 26. rujna 2025.,

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom KLOŠTAR-TRANS d.o.o. u stečaju, OIB: 87993874972, Zagrebačka ulica 23, Kloštar Ivanić.

II Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz istog.

Obrazloženje

1. Prijedlogom od 9. prosinca 2024., stečajni upravitelj predložio je da sud, pozivom na odredbu čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), donese rješenje o obustavi i zaključenju postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Izviješćima podnesenim dana 27. veljače 2025., 29. svibnja 2025., te 27. kolovoza 2025. detaljno je opisao stanje s parničnim postupcima u kojima je dužnik stranka.

1.1. U podnesku je naveo da dužnik na računu ima određena sredstva koja nisu dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka. Riječ je o iznosu od 1.243,25 eura. Ostale unovčive imovine dužnik nema, međutim ima potencijalnu imovinu, koja se odnosi na parnicu u tijeku.

1.2. Naime, postojala su dva sudska postupka, jedan pod brojem Pr-379/2021, Općinski sud Kutina, Kloštar trans d.o.o., tuženik Josip Lukšić, stečajni upravitelj dostavio podnesak kojim preuzima postupak te se

odriče tužbenog zahtjeva, pa je 12. svibnja 2025. godine donesena je presuda temeljem toga što se tužitelj odrekao tužbenog zahtjeva.

1.3. Drugi postupka je pod brojem Povrv-206/2024 (stari broj Povrv-386/2021), Općinski sud Bjelovar, tužitelj: Kloštar trans d.o.o., tuženik: OPG Kristina Bejuk, donesena prvostupanjska presuda u korist tužitelja, tuženik izjavio žalbu, te se predmet vodi pred Županijskim sudom u Rijeci, broj GŽ-1645/2024.

2. U odnosu na troškove postupka naveo je da ukupni troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase (i već nastali i očekivani u sljedećih 12 mjeseci) iznose 3.898,37 eur. Dospjeli su troškovi računovodstvenog servisa – 1.200,00 eura, dok je u odnosu na specifikacija očekivanih troškova stečajnog postupka u sljedećih 12 mjeseci naveo da se isti odnose se na sudsku pristojbu tarifni broj 25 – 25,87 eura, ukupnu nagradu stečajnom upravitelju - 752,50 eura, troškove računovodstvenog servisa – 1.800,00 eura; dok se očekivani iznos ostalih obveza stečajne mase u sljedećih 12 mjeseci odnosi na trošak bankovnog računa - 120,00 eura. S obzirom na to da ukupni troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase (nastali i očekivani u sljedećih 12 mjeseci) iznose 3.898,37 eura, a dužnik raspolaže s 1.243,25 eura, proizlazi da isti nisu dovoljni za pokriće troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, odnosno da nedostaje iznos od 2.655,12 eura. Slijedom svega stečajni upravitelj predložio je da ovaj sud rješenjem obustavi i zaključi stečajni postupak, a da prije toga pozove na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika da se o tome očituju. Ukoliko bi se vjerovnici stečajnog dužnika protivili prijedlogu za obustavom i zaključenjem predmetnog stečajnog postupka, potrebno je predumjeti troškove u ukupnom iznosu od 2.655,12 eura za nastavak postupka.
3. Na skupštinu vjerovnika održanoj 23. rujna 2025. prisutni vjerovnici prihvatili su izvješće stečajnog upravitelja, te su pribavljena i očitovanja nazočnih vjerovnika u pogledu prijedloga stečajnog upravitelja. Nakon očitovanja nazočnih vjerovnika i stečajnog upravitelja te pošto se nitko od pozvanih vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka, a daljnjom bi se provedbom stečaja stvarali samo novi troškovi, sud je na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka to stoga što stečajna masa nije dostatna ni za pokriće već nastalih troškova stečajnog postupka.
4. Dodaje se da zaključenje stečajnog postupka ne utječe na mogućnost ostvarenja unovčenja imovine stečajnog dužnika (ukoliko ista bude pronađena) sukladno čl. 293. st. 4. SZ-a te kako bi se s ostvarenim sredstvima postupilo sukladno čl. 113. st. 1. SZ-a odnosno namirili bi se nastali troškovi stečajnog postupka.

Zagreb, 26. rujna 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

DNA

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča
3. registar ovog suda nakon pravomoćnosti
4. Državni zavod za statistiku
5. RH MF Porezna uprava Zagreb po ŽDO Zagreb

Broj zapisa: **9-3087d-16b74**

Kontrolni broj: **06ea8-d5628-88e3a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.